

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2
โครงการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาคารกักเซาะชายฝั่ง ระยะที่ 3
พื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส

- | | |
|--------------------|--|
| 1. วัน/เวลา | วันจันทร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2566 เวลา 09.30 - 12.30 น. |
| 2. สถานที่ | ณ อาคารอเนกประสงค์โรงเรียนบ้านปลาโต๊ะบิซู หมู่ที่ 8
ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส |
| 3. ประธานการประชุม | นายสังคม เกิดก่อ (ปลัดจังหวัดนราธิวาส) สำนักงานจังหวัดนราธิวาส |
| 4. ผู้ร่วมประชุม | จำนวนทั้งสิ้น 280 คน ดังแสดงในตารางที่ 1 |

ตารางที่ 1

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการ	180
1.1 ประชาชนในพื้นที่ศึกษาตำบลศาลาใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านปลาโต๊ะบิซู	160
1.2 สถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนบ้านปลาโต๊ะบิซู	15
1.3 สถานพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลศาลาใหม่	4
1.4 ศาสนสถาน	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการศึกษา	13
2.1 เจ้าของโครงการ /หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	3
2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานการศึกษา	10
3. ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ส.อบต.)	7
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	48
4.1 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	14
4.2 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์)	20
4.3 หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	14
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	8
5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และองค์กรพัฒนาเอกชน (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	5
5.2 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และองค์กรพัฒนาเอกชน (เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์)	2
5.3 กลุ่มเครือข่ายอนุรักษ์/ กลุ่มประมง	1
6. สื่อมวลชน	-
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	24
7.1 ประชาตำบลศาลาใหม่ (หมู่ที่ 1,2,3,4,5,6,7)	17
7.2 ประชาชนทั่วไป	7

ตารางที่ 1
สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวน (คน)
รวม	280

5. ลำดับการประชุม

เวลา 09.30 - 10.00 น.	คัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม และลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารการประชุม
เวลา 10.00 - 10.15 น.	พิธีเปิดการประชุม <ul style="list-style-type: none">กล่าวรายงานการประชุม โดย นางสาวฐิตาพรรณ ฉันทโชติ (ผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง)กล่าวเปิดการประชุม โดย นายสังคม เกิดก่อ (ปลัดจังหวัดนราธิวาส) สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
เวลา 10.15 - 11.00 น.	นำเสนอโดยผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ ลำดับการนำเสนอประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none">ความเป็นมาของโครงการเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ สาระสำคัญของโครงการขั้นตอนระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดย รศ.ดร.เชิดวงศ์ แสงศุภาวานิช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ด้านวิชาการเพื่อพิจารณารูปแบบและแนวทาง แก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่งทะเล) คุณไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม) ผศ. อิลยาส มามะ (อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์)
เวลา 11.00 - 12.30 น.	รับฟังความคิดเห็น/ ตอบข้อซักถาม
เวลา 12.30 น.	ปิดการประชุม

6. สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการ และบริษัทผู้ให้บริการในที่ประชุม

ในการประชุมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>ประชาชนในพื้นที่ศึกษาดำบลศาลาใหม่ หมู่ที่ 8 (คุณยุวรส สิบประดิษฐ์)</p> <ul style="list-style-type: none">• อยากทราบว่าทางโครงการที่นำเสนอจะมีแผนดำเนินการก่อสร้างในช่วงใด เนื่องจากตอนนี้ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่อย่างมาก	<p>ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none">• ทางบริษัทผู้ให้บริการศึกษาออกแบบแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ.2566 หลังจากนั้นจะมีแผนนำเสนอตั้งงบประมาณก่อสร้าง แต่ตอนนี้มีประเด็นเรื่องของกำแพงติดแนวชายฝั่งทะเลทุกขนาด ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งถ้าเป็นไปตามกระบวนการนั้นอาจจะใช้เวลาศึกษาและขั้นตอนการพิจารณาอีกประมาณ 3 ปีเป็นอย่างต่ำ ทั้งนี้หากมีเหตุการณ์ที่เกิดผลกระทบชุมชน เช่น พายุ หรือภัยพิบัติธรรมชาติ จะมีหน่วยงานที่เข้ามาดูแลแก้ไขปัญหาและสนับสนุนงบประมาณในเบื้องต้น คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งต้องไปดูระเบียบว่าพื้นที่ดังกล่าวต้องถูกประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติก่อนหรือไม่จึงจะสามารถดำเนินการโครงการนั้นได้ ขณะนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการจะดำเนินการโครงการและออกแบบให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาตามสัญญาจ้างภายในปี 2566
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประมง (นายมุตตอปา เช็ง)</p> <ul style="list-style-type: none">• โดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับรูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียง และขอเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่โดยการใช้การถ่ายเททรายร่วมกับการปักไม้	<p>ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none">• ในรูปแบบการดำเนินโครงการแก้ปัญหา จะมีการจัดในเวทีครั้งที่ 3 ต่อไป ซึ่งทางบริษัทผู้ให้บริการเป็นผู้ออกแบบก็จะมานำเสนอรูปแบบและรูปตัวอย่างในการดำเนินการที่ผ่าน มา ว่ารูปแบบไหนที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
	<p>กับพื้นที่ โดยจะนำเสนอข้อมูลข้อเด่นข้อด้อยของแต่ละรูปแบบให้ท่านได้ตัดสินใจ เบื้องต้นจะรับข้อเสนอเรื่องรูปแบบจากทุกท่านรวมถึงข้อห่วงวิตกกังวลต่าง ๆ ในวันนี้เพื่อนำมาเสนอในครั้งถัดไป</p>
<p>ประธานสภาองค์กรชุมชนจังหวัดนราธิวาส (นายดุสิต สาวดี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนตัวแล้วเห็นด้วยกับทางหน่วยงานฯ ที่เข้ามาศึกษาในพื้นที่นี้เพราะเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน สำหรับพื้นที่บ้านปลูดำโต๊ะบิซู หมู่ที่ 8 จะมีปัญหาเรื่องที่ดิน ซึ่งที่ดินบางส่วนเป็นของเอกชนอีกทั้งเป็นชุมชนแออัด สำหรับแนวทางที่ต้องการให้แก้ไขมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมองในมิติอื่น ๆ เช่น การแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของชาวบ้าน และแผนรองรับในอนาคต เนื่องจากชาวบ้านไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง หากอนาคตข้างหน้าพื้นที่กัดเซาะไม่มีที่ดินเหลือให้อาศัย จึงขอเสนอแนะหน่วยงานภาครัฐจัดสรรหาพื้นที่ตำบลศาลาใหม่ เพื่อเป็นการรองรับแก้ไขปัญหที่อยู่อาศัยให้กับชาวบ้าน รวมถึงส่งเสริมด้านการงานอาชีพ และเศรษฐกิจ 2. การดำเนินงานก่อสร้างเขื่อนฯ อาจส่งผลกระทบต่อกลุ่มประมงชายฝั่ง จึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการช่วยเหลือกลุ่มประมงดังกล่าว เพราะต้องการให้เกาะนี้เป็นเกาะที่มั่นคงในเรื่องของการจัดการทุกมิติ ตนมองว่าเกาะนี้จะนำไปสู่โมเดลจัดการตนเอง เพื่อให้ชุมชนนำอยู่อย่างยั่งยืนและอยากให้ดำเนินการแก้ไขปัญหโดยเร็วที่สุด เพราะอาจทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่มีที่อยู่อาศัย และสูญเสียที่ดินไป 	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกิจหลักของกรมโยธาธิการและผังเมืองคือ การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งตามหนังสือร้องขอของบสนับสนุนเพื่่อมิให้ประชาชนและหน่วยงานได้รับความเดือดร้อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ผ่านมาเป็นการดำเนินการป้องกันการกัดเซาะริมชายฝั่งเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันท่วงที ซึ่งผลการประชุมในครั้งนี้จะนำเสนอให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงปัญหาความต้องการการแก้ไขปัญหที่อยู่อาศัย วิธีชุมชนความมั่นคง คุณภาพชีวิต เพราะฉะนั้นทางบริษัทผู้ให้บริการอยากจะดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน หากไม่แก้ไขปัญหาลेคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ก็เป็นไปได้ยาก ซึ่งตอนนี้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น และการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เป็นภารกิจของแต่ละหน่วยงานจะมีภารกิจหลักอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าการแก้ไขบูรณาการเป็นไปได้ยากแต่ต้องแก้ไขปัญหที่เป็นรูปธรรมได้

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในท้องประชุม	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> • เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการศึกษาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและตัดสินใจร่วมกัน และอยากให้มีการงบประมาณเพื่อที่ให้ชุมชนมาขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว 	<ul style="list-style-type: none"> • วันนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการมารับฟังความคิดเห็นปัญหาของประชาชนซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินการศึกษาโครงการ การศึกษาออกแบบทางกรมโยธาธิการและผังเมืองมีคณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุเพื่อพิจารณาการศึกษาโครงการร่วมกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่จำนวน 3 ครั้ง • แต่ส่วนในประเด็นในเรื่องของการของบประมาณก่อสร้างก็จะมี 2 ขั้นตอนหลักได้แก่ 1.ผ่านคณะทำงานกลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะฯ ซึ่งจะนำไปสู่ขั้นตอนเสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการกัดเซาะชายฝั่งทะเล 2.ผ่านคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ซึ่งกระบวนการดำเนินการของงบประมาณ ก็จะมีการดำเนินการคู่ขนานไปพร้อมกันเพื่อความรวดเร็วในการขอจัดตั้งงบประมาณ ในกระบวนการนั้นจะมีนักวิชาการให้ความเห็นสามารถที่จะแก้ไขปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดได้ ดังนั้นจึงไม่ต้องกังวลว่าจะผ่านแค่กรมโยธาธิการและผังเมืองเพียงกรมเดียว แต่จะมีหน่วยงานทั้งระดับจังหวัดและส่วนกลาง ร่วมพิจารณา ทั้งนี้จะมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่อีก 2 ครั้ง เพื่อมารับฟังปัญหาของคนในชุมชนในการดำเนินโครงการให้สัมฤทธิ์ผล
<p>ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่ (นายภูมัทธไชติ เจ๊ะแว)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ได้ให้ข้อมูลว่าพื้นที่บ้านปูลาโต๊ะบีซูได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งเป็นเวลานาน จากอดีตมีพื้นที่ 800 ไร่ ตอนนี้อยู่พื้นที่ 500 ไร่ และพื้นที่โดนกัดเซาะประมาณ 1-5 เมตรต่อปี ทั้งนี้มีพื้นที่ 	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ กลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล และให้ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นและบอกกล่าวปัญหาที่แท้จริง เพื่อจะเป็นข้อมูลที่รอบด้านประกอบการศึกษาออกแบบต่อไป

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
<p>สำคัญของรัฐ คือโรงเรียนบ้านปูลาเจ๊ะมุดอ และมีครัวเรือนที่อยู่อาศัยจำนวน 128 ครัวเรือน และประชากร จำนวน 777 คน ซึ่งปัจจุบันมีปัญหามลพิษจากขยะบริเวณปากอ่าว เนื่องจากมีการพัดพาของมวลทรายเป็นขยะชายฝั่งเข้าไปในปากอ่าว และมีความตื่นใจไม่สามารถออกเรือประมงได้ หากมีโครงการเกิดขึ้นอาจทำให้การพัดพาของมวลทรายเป็นผลลบ และเป็นการแก้ไขปัญหให้กับชาวบ้าน รวมถึงกลุ่มประมงอีกด้วย</p>	
<p>ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 9 (ปัตตานี) (นายศุภใจ เกตุแก้ว)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมในครั้งนี้ เป็นการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ซึ่งถือว่าการคุยกับชาวบ้านเพื่อทราบสภาพปัญหาในพื้นที่ ทั้งนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการได้นำเสนอข้อมูลไปแล้วนั้น อยากให้ชาวบ้านพื้นที่ปูลาโต๊ะบิชู ได้ให้ความคิดเห็นว่าสภาพพื้นที่ที่มีความกัดเซาะหรือไม่ อย่างไร และมองว่ารูปแบบใดที่เหมาะสมกับพื้นที่ และขอให้ประชาชนในพื้นที่ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอย่างครบถ้วน เพราะเป็นสิทธิ์ชาวบ้านในพื้นที่นี้ และมีผลต่อการนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป รวมถึงข้อมูลข้อดีข้อเสียของแต่ละรูปแบบ ● ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะชายฝั่งมีหน่วยงานเข้ามาดำเนินการและแก้ไขแบบบูรณาการร่วมกัน พร้อมทั้งมีคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ หรือคณะกรรมการชาติ จะให้ข้อคิดเห็นทางวิชาการกับทุกโครงการที่จะมีการดำเนินการก่อสร้างว่ารูปแบบเหมาะสมกับพื้นที่โครงการหรือไม่ โดยให้ข้อคิดเห็นกับสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาการให้งบประมาณ โดยปัจจุบันได้มี 	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นและบอกกล่าวปัญหาที่แท้จริง เพื่อจะเป็นข้อมูลที่รอบด้านประกอบการศึกษาออกแบบต่อไป ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลเพิ่มเติมและขอให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้เป็นเพียงการนำเสนอทางเลือกการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้ประชาชนเลือกประกอบกับพื้นที่ที่คัดเลือกเป็นพื้นที่ประสบปัญหาต้องได้รับการแก้ไขปัญหามลพิษและป้องกัน ซึ่งจะนำไปสู่การออกแบบและงบประมาณก่อสร้างต่อไปโดยยังชี้ชัดไม่ได้ว่าจะได้รับงบประมาณก่อสร้างหรือไม่ ยังต้องผ่านการพิจารณาของงบประมาณอีกหลาย

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

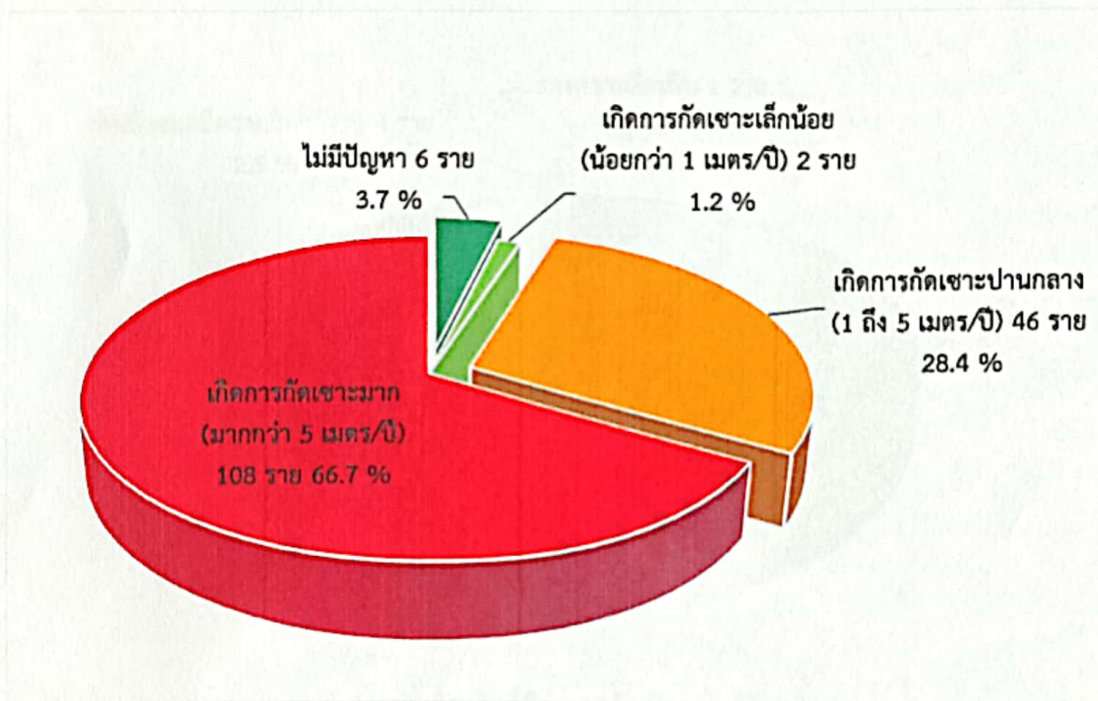
ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการระดับจังหวัดร่วมพิจารณาด้วย	ขั้นตอน แต่ผลการศึกษาและการประชุมรับฟังความคิดเห็นก็จะเป็นข้อมูลให้คณะทำงานพิจารณาต่อไป
<p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่ (นายศุภนิทร์ ลีอนิ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากมีมวลทรายพัดเข้ามาทำให้เกิดเป็นปากอ่าว ส่งผลให้ต้องดูดทรายขึ้นมาทุกปี ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาเกิดมรสุมคลื่นที่ปากอ่าวทำให้ชาวบ้านเดือดร้อน หากไม่มีการป้องกันอนาคตหมู่บ้านอาจจะหายไปหมด พร้อมกันนี้ขอขอบคุณหน่วยงานที่มารับฟังปัญหาในพื้นที่และอยากให้ผลักดันให้โครงการนี้เกิดขึ้นโดยเร็วที่สุด ส่วนรูปแบบนั้นให้ทางชาวบ้านในพื้นที่เป็นคนตัดสินใจ 	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วันนี้ทางโครงการได้รับฟังปัญหาจากคนในพื้นที่ว่ามีปัญหาการกัดเซาะจริง และทางที่บริษัทผู้ให้บริการจะนำความคิดเห็นของท่านเป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์รูปแบบ และนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นอีก 2 ครั้ง และต้องมีการทำแบบสอบถามเพิ่มเติมทุกครัวเรือนว่ามีความคิดเห็นอย่างไร
<p>หัวหน้ากลุ่มวิชาการโยธาธิการ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา (นายอาทิตย์ ศรีสุวรรณ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ได้ให้ข้อมูลว่ารูปแบบรายละเอียดโครงการทางที่บริษัทผู้ให้บริการได้นำเสนอไปแล้วนั้น และในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงคือทางพื้นที่จะต้องมีความพร้อมและต้องให้การสนับสนุนโครงการด้วยเช่นกัน เช่น โครงการที่จะของบประมาณได้ทั้งหมดโดยพื้นฐานจะต้องประกอบด้วยดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจะต้องบรรจุลงในแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและต้องผ่านเห็นชอบต่อคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น 2. ต้องมีรายงานความเห็นชอบของสภาสันติสุขตำบล และโครงการต้องมีในระเบียบวาระการประชุมทุกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบพิจารณาอนุมัติโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ 	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
<p>3. เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินที่อยู่บริเวณเขื่อนป้องกันตลิ่งต้องมีการเซ็นยินยอมให้หน่วยงานเข้ามาดำเนินโครงการในพื้นที่ และเมื่อโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะรับมอบโครงการไปดูแลบำรุงรักษาต่อไป ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลสำคัญที่นำเสนอของบประมาณ และหนังสือรูปแบบต่างๆ สามารถประสานงานกับอบต.โดยตรง</p>	
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นายอัครวัฒน์ บินยูโซะ)</p> <ul style="list-style-type: none">จากที่ได้ฟังการประชุมในครั้งนี้ ชาวบ้านทุกคนเห็นด้วยที่จะได้รับความช่วยเหลือ แต่มีข้อห่วงกังวลว่ารูปแบบต่างๆ ที่นำเสนอ นั้นเกรงว่าประชาชนในพื้นที่อาจจะยังไม่เข้าใจ ทั้งนี้เสนอแนะให้ทางบริษัทผู้ให้บริการจัดประชุมกลุ่มย่อย หลายๆ ครั้ง เพื่ออธิบายและทำความเข้าใจกับชาวบ้าน ให้เข้าใจเนื้อหาและรูปแบบต่าง ๆ ที่นำมาเสนอให้เป็นรูปแบบที่ยั่งยืนเสนอแนะบริษัทผู้ให้บริการ ไม่ควรชี้แจงเรื่องรูปแบบหรือแนวทางในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้กับประชาชนมากนัก เพราะจากการที่ฟังนำเสนอเหมือนเป็นการชี้แจงค่อนข้างเยอะ อยากให้นำเสนอเป็นกลางรวมถึงนำผลการศึกษา มานำเสนอว่ารูปแบบใดที่มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่พื้นที่และต่อชาวบ้านมากที่สุด	<p>ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none">ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล แท้จริงแล้วการชี้แจงเป็นข้อมูลว่ารูปแบบไหนเหมาะสมกับพื้นที่ อยากให้เห็นข้อเท็จจริงในการแก้ไขปัญหากัดเซาะ อยากให้รับทราบว่า การแก้ไขปัญหาที่มีส่วนที่เป็นไปได้และส่วนที่เป็นไปไม่ได้ ในฐานะบริษัทผู้ให้บริการอยากให้อธิบายที่เป็นรูปธรรมให้มากที่สุด และชัดเจนมากที่สุด รวมถึงกระบวนการที่ต้องการพบปะประชาชนในกลุ่มย่อย เพื่ออธิบายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการจะลงพื้นที่และจัดประชุมกลุ่มย่อยอีกครั้ง

7. สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จากแบบประเมินผลการจัดประชุม

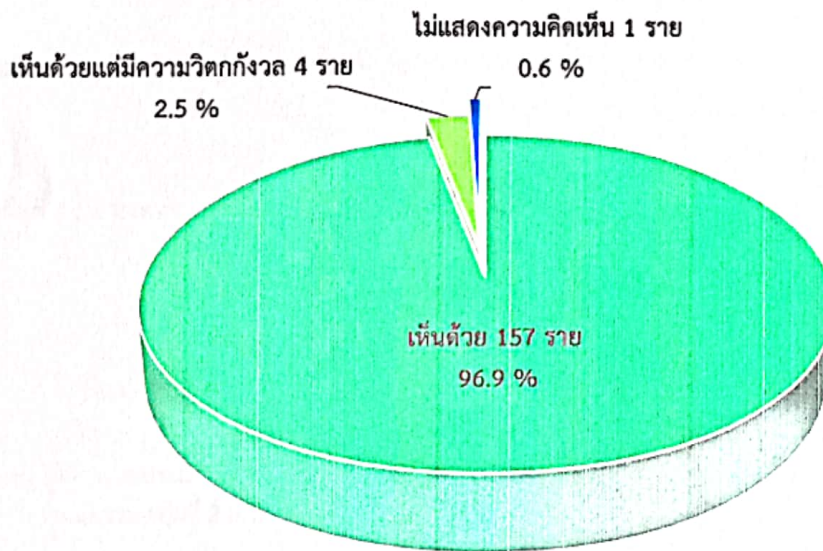
ความคิดเห็นต่อปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งของพื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 162 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 267 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 108 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 คิดว่าเกิดปัญหาการกีดเซาะมาก (มากกว่า 5 เมตร/ปี) รองลงมา คือ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.4 คิดว่าเกิดปัญหาการกีดเซาะปานกลาง (1 – 5 เมตร/ปี) ลำดับถัดมาผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.7 คิดว่าไม่มีปัญหาการกีดเซาะชายฝั่ง และ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.2 คิดว่าเกิดปัญหาการกีดเซาะเล็กน้อย (น้อยกว่า 1 เมตร/ปี) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ความคิดเห็นต่อปัญหาการกีดเซาะชายฝั่ง
พื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม ครั้งที่ 2 จำนวน 162 ราย (จากผู้เข้าประชุม 267 ราย ไม่นับรวมกลุ่มที่ 2 (เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน))

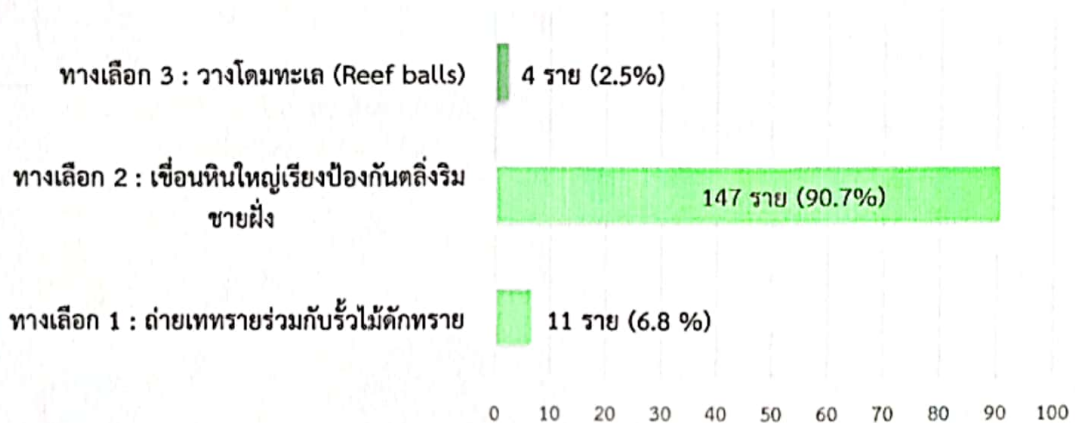
ความคิดเห็นต่อการคัดเลือกพื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส เพื่อดำเนินการศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 162 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 267 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการคัดเลือกพื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู จำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.9 เนื่องจากเป็นพื้นที่ประสบปัญหาทุกปีทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่มีที่อยู่อาศัย และสูญเสียที่ดินทำมาหากิน หากมีโครงการสามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบรรเทาความเดือดร้อนของชาวบ้านและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน รองลงมาคือเห็นด้วย แต่มีความวิตกกังวล จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 ซึ่งมีความวิตกกังวลในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตของชุมชน ผลกระทบต่อการทำประมง และผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ แสดงดัง รูปที่ 2



รูปที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการคัดเลือกพื้นที่ชายฝั่ง
พื้นที่ชายฝั่งบ้านปลาโต๊ะบิซู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม ครั้งที่ 2 จำนวน 162 ราย (จากผู้เข้าประชุม 267 รายไม่นับรวมกลุ่มที่ 2 (เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน))

ความคิดเห็นความต่อรูปแบบทางเลือกต่อพื้นที่ชายฝั่งบ้านปูลาโต๊ะบิชู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 162 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 267 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) จากผลการศึกษาโครงการที่เสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมมี 3 ทางเลือก พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบดังนี้ ลำดับที่หนึ่ง ได้แก่ ทางเลือก 2 คือ เชื้อหินใหญ่เรียงป้องกันตลิ่งริมชายฝั่ง จำนวน 147 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 รองลงมาลำดับที่สอง ได้แก่ ทางเลือก 1 การถ่ายเททรายร่วมกับรั้วไม้ดักทราย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 และลำดับที่สามทางเลือก 3 : วางโดมทะเล (Reef balls) จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบทางเลือก

พื้นที่ชายฝั่งบ้านปูลาโต๊ะบิชู ตำบลศาลาใหม่ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส

จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จำนวน 162 ราย (จากผู้เข้าประชุม 267 ราย ไม่นับรวม กลุ่มที่ 2 เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ)

8. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม

	
กล่าวเปิดการประชุม โดย นายสังคม เกิดก่อ (ปลัดจังหวัดนครราชสีมา) สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา	กล่าวรายงาน โดย นางสาวฐิตาพรรณ ฉันทโชติ (ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง)
	
มาตรการการจัดประชุมที่ลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จัดให้มีการคัดกรองก่อนเข้าร่วมการประชุม	
	
บรรยากาศการลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมประชุม	



บอร์ดนิทรรศการบริเวณสถานที่จัดประชุม



ภาพบรรยากาศในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2



นำเสนอรายละเอียดโครงการ

โดย นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)

ผศ. อธิลาส มามะ (อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยรัตนราธิวาสราชนครินทร์)

	
<p>คุณยุวรส สิบประดิษฐ์ (ประชาชนในพื้นที่ศึกษาหมู่ที่ 8 บ้านปลาโต๊ะบิชู) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายมุตอปา เซ็ง (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประมง) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายดุสิต สาวดี (ประธานสภาองค์กรชุมชนจังหวัดนราธิวาส) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายหม่อมมัดไซตี เจ๊ะแฉะ (ประธานสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายศุภกิจ เกตุแก้ว (ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 9 (ปัตตานี)) ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Zoom Video Conference</p>	<p>นายศุภนรินทร์ ลีอนิ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>

	
<p>นายอาทิตย์ ศรีสุวรรณ (หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการโยธาธิการ) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายอัศวินันต์ บินยูโซะ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง) ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Zoom Video Conference</p>
	<p>บรรยากาศการประชุมผ่านระบบ Zoom Video Conference</p>

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด : เลขที่ 20 ซอยรัชดาภิเษก 36 ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

- ด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม
คุณไมตรี ประทีป ณ กลาง
โทรศัพท์ 0 2939 0511 – 110
อีเมล macro01@gmail.com หรือ aood_mac@yahoo.com
- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
คุณสุวัฒน์ ศิริรัตน์ และคุณไฟชียัน แวมุลอ
โทรศัพท์ 08 4125 3232 , 09 3774 4574 , 02 885 2173
อีเมล suwat.sirirat@gmail.com , faiseeyun.wa@gmail.com